

**ОБОБЩЕННЫЕ ИТОГИ**  
**рассмотрения анкет по оценке эффективности и полезности**  
**публичных обсуждений правоприменительной практики**  
**Северо-Уральского управления Федеральной службы по экологическому,**  
**технологическому и атомному надзору**  
**в г. Тюмени 17.12.2019**

В анкеты по оценке эффективности и полезности публичных обсуждений правоприменительной практики Управления 17 декабря 2019 года было включено 5 вопросов и справочная информация об участнике публичного слушания, сформулированных таким образом, чтобы получить возможность оценить результаты проведенного мероприятия, при этом сократив временные затраты респондентов на заполнение анкеты и избежав отказов участников публичных обсуждений от заполнения анкет по причине трудоемкости данного действия.

В анкеты (форма прилагается) включены следующие вопросы:

- 1) Источник информации, из которого участники узнали о мероприятии
- 2) Оценка по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало ожиданиям участника.
- 3) Об участии в публичном обсуждении проектов докладов.
- 4) О посещении подобных мероприятий в будущем.
- 5) Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий
- 6) Справочно: информация об участнике, сфере деятельности организации.

В мероприятии участвовали 151 человек, всего по окончании мероприятия поступило 151 заполненных анкет от участников публичных обсуждений (далее – участники).

1) Блок вопросов об источнике информации, о мероприятии включал четыре вопроса, характеризующих информацию о проведении публичного слушания.

Информация, из которой участники узнали о проведении публичного слушания распределилась следующим образом:

- просмотрев пресс-релиз на официальном сайте Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) в сети «Интернет» - 16,6% (25 участник);
- получили уведомления о проведении мероприятия от Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) – 82,1% (124 участников);
- из средств массовой информации – 0% (0 участников);
- из других источников (в основном от руководства предприятия) – 1,3% (2 участника).

2) Также респондентам было предложено оценить проведенное мероприятие по пятибальной шкале по следующим критериям:

- «Тематическая направленность»
- «Эффективность доведения информации»
- «Полезность информации»
- «Организация мероприятия».

По критерию «Тематическая направленность» мероприятие было оценено следующим образом:

Баллы	Соотношение в %	Участники мероприятия
5 баллов	84,1%	127 человек
4 балла	12,6%	19 человек
3 балла	3,3 %	5 человека
2 балла	0%	-
1 балл	0%	-
Итого средний балл	-	4,8

По критерию «По программе» мероприятие было оценено следующим образом:

Баллы	Соотношение в %	Участники мероприятия
5 баллов	78,1%	118 человек
4 балла	18,5%	28 человека
3 балла	3,3%	5 человек
2 балла	0%	-
1 балл	0%	-
Итого средний балл	-	4,7

По критерию «По квалификации выступающих» мероприятие было оценено следующим образом:

Баллы	Соотношение в %	Участники мероприятия
5 баллов	86,1%	130
4 балла	13,2%	20
3 балла	0,7%	1
2 балла	0%	-
1 балл	0%	-
Итого средний балл	-	4,9

По критерию «По организации мероприятия» мероприятие было оценено следующим образом:

Баллы	Соотношение в %	Участники мероприятия
5 баллов	57,6	87 человека
4 балла	38,4%	58 человек
3 балла	4,0%	6 человек
2 балла	0%	-
1 балл	0%	-
Итого средний балл	-	4,5

3) Информация о возможности участия в публичном обсуждении проектов докладов, подготовленных Ростехнадзором по результатам анализа правоприменительной практики распределилась в следующем порядке:

- 1 – Принимали участие в публичном обсуждении – 5,3% (8 участников),
- 2 – Не принимали участие в публичном обсуждении – 78,1% (118 участник),

3 - Не знали о возможности участия в публичном обсуждении – 16,6% (25 участника).

4) Желание повторно посетить публичные мероприятия Управления, считая подобный формат общения очень полезным, выразили 96,7% опрошенных (146 участника). Написали о возможности своего повторного посещения публичных обсуждений в зависимости от состава участников мероприятия 3,3% опрошенных (5 участников).

5) По итогам проведенного публичных обсуждений основными предложениями по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий явились:

- увеличение продолжительности проведения публичного мероприятия с перерывом на кофе-брейк;

- сохранение или повышение частоты проведения публичных обсуждений;

- расширение инструментария и технических возможностей для интерактивного общения и выступления слушателей публичного мероприятия;

- расширение круга обсуждаемых вопросов участниками публичного мероприятия.

6) Анализ ответов на вопрос анкеты о статусе участников публичных обсуждений показал, что большинство респондентов – 69,5% (105 участников) являются представителями юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих подконтрольные Ростехнадзору объекты, в том числе объекты капитального строения и электроэнергетики - 4,6% (7 участников), 6,6% (10 участников) - представители органов власти, 13,9% (21 участник) - представитель экспертной организации, 10% (15 участников) - представители иных организаций. Такое распределение респондентов позволяет сделать вывод, что большинство анкет заполнены представителями целевой аудитории, и результаты анкетирования могут быть использованы для совершенствования работы Управления в целом и организации публичных обсуждений правоприменительной практики, в частности.

Так деятельность Управления в целом и работа Федеральной службы по обеспечению информационной открытости получили в целом положительную оценку участников публичных обсуждений и представителей предпринимательского сообщества.

Таким образом, проведенные публичные обсуждения получили достаточно высокие оценки участников публичных обсуждений, в том числе целевой аудитории. Вместе с тем из полученных предложений от участников публичного обсуждения можно сделать вывод о необходимости продолжения работы по совершенствованию проводимых публичных мероприятий по данным направлениям.

## АНКЕТА

участника публичных обсуждений результатов правоприменительной практики Ростехнадзора

Наименование публичного мероприятия: Публичные обсуждения правоприменительной практики в ходе контрольно-надзорной деятельности Северо-Уральского управления Ростехнадзора за 9 месяцев 2019 г., дата проведения: 17 декабря 2019 года

Место проведения: г. Тюмень, ул. Советская, 61, конференц-зал, 2 этаж, конференц-зал.

Уважаемые коллеги!

В целях подведения итогов сегодняшнего публичного мероприятия, определения его эффективности и полезности просим Вас ответить на следующие вопросы:

1. Источник информации, из которого Вы узнали об этом мероприятии:

- а) Пресс-релиз на официальном сайте Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) в сети «Интернет».
- б) Уведомление о мероприятии, поступившее от Ростехнадзора (от Северо-Уральского управления Ростехнадзора).
- в) Средства массовой информации (укажите наименование) \_\_\_\_\_
- г) Другой источник (укажите наименование) \_\_\_\_\_

2. Оцените по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям. Отметьте выбранный Вами ответ.

По тематической направленности	1	2	3	4	5
По программе	1	2	3	4	5
По квалификации выступающих	1	2	3	4	5
По организации мероприятия	1	2	3	4	5

3. Участвовали ли Вы в публичном обсуждении проектов докладов, подготовленных Ростехнадзором по результатам анализа правоприменительной практики?

- а) Да.  б) Нет  в) Не знал(а) о такой возможности

4. Будете ли Вы еще посещать подобные мероприятия?

- а) Да. Считаю подобный формат общения очень полезным!
- б) Все зависит от состава участников мероприятия.
- в) Свой вариант ответа \_\_\_\_\_

5. Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий \_\_\_\_\_

Справочно: информация об участнике. Вы являетесь представителем:

- Организации, эксплуатирующей (имеющей) объекты:  
 ОПО  Энергообъекты  Объекты капитального строительства  Экспертная организация
- Общественной организации
- Органа власти (контрольно-надзорного органа)
- Иной организации \_\_\_\_\_

Спасибо за сотрудничество!